2026. 11.

캐나다 연방법원, 불법 스트리밍 사이트 차단명령 범위 확대

서강대학교 전인교육원/대우교수
강기봉

1. 개요

캐나다는 불법 기기, 애드온(add-ons) 및 앱(app)의 폭발적인 증가로 인해 영화, TV 프로그램, 스포츠 프로그램 등 콘텐츠의 합법적 시장에 심각하고 지속적인 위협을 받아 왔다. 불법 운영자들은 기계적으로 도메인을 생성하고, 모방 웹사이트를 만들고, 대규모로 회피 인프라를 구축했다. 또한 운영자들은 도메인이 차단되거나 브랜드가 방해를 받으면 몇 시간 내에 새로운 이름으로 다시 나타나 권리자와 법원을 비용이 많이 드는 반복적인 절차에 빠뜨렸다.[1)]

지난 2026년 7월 3일에 캐나다 연방법원의 판결[2)]은 특정 불법복제 플랫폼에 의해 운영되는 플랫폼뿐만이 아니라 다른 브랜드로 운영되는 유사한 불법복제 플랫폼까지 포함하여 도메인, 서브도메인 및 IP 주소를 추가 신청 및 명령 없이도 차단할 수 있도록 했다.[3)]

2. 판결

1) 당사자

신청인은 Rogers Media Inc., Rogers Communications Inc., Groupe TVA Inc., Columbia Pictures Industries, Inc., Disney Enterprises, Inc., Netflix Studios, LLC, Netflix Worldwide Entertainment, LLC, Paramount Pictures Corporation, Universal City Studios LLC, Universal City Studios Productions LLLP 및 Warner Bros. Entertainment Inc.이다.[4)]

피신청인은 APOLLO GROUP TV라는 상호로 영업하는 성명불상자 1, DIABLO IPTV라는 상호로 영업하는 성명불상자 2, GLO TV라는 상호로 영업하는 성명불상자 3, IPGUYS라는 상호로 영업하는 성명불상자 4, JIO TV라는 상호로 영업하는 성명불상자 5, SMART4K/PLATINUM이라는 상호로

1) Connie Thiessen, Federal Court ruling streamlines blocking of pirate TV and live sports domains, Broadcast Dialogue, July 24, 2026, https://broadcastdialogue.com/federal-court-ruling-streamlines-blocking-of-pirate-tv-and-live-sports-domains/

2) Rogers Media Inc. et al. v. John Doe 1 et al. (unreported decision of Federal Court dated July 3, 2026, in T-1127-26)

3) Connie Thiessen, Federal Court ruling streamlines blocking of pirate TV and live sports domains, Broadcast Dialogue, July 24, 2026, https://broadcastdialogue.com/federal-court-ruling-streamlines-blocking-of-pirate-tv-and-live-sports-domains/

4) Rogers Media Inc. et al. v. John Doe 1 et al. (unreported decision of Federal Court dated July 3, 2026, in T-1127-26)

영업하는 성명불상자 6, 123MOVIES라는 상호로 영업하는 성명불상자 7, CINEBY라는 상호로 영업하는 성명불상자 8, FMOVIES라는 상호로 영업하는 성명불상자 9, HYDRAHD라는 상호로 영업하는 성명불상자 10, PUTLOCKER라는 상호로 영업하는 성명불상자 11, THETVAPP이라는 상호로 영업하는 성명불상자 12, WATCHSERIES라는 상호로 영업하는 성명불상자 13, 그 밖에 무단 온라인 텔레비전 및 영화 저작권 침해 플랫폼을 운영하는 신원 미상의 자들이다.[5)]

제3자 피신청인은 Bell Canada Bragg Communications Inc.(Eastlink라는 상호) , Cogeco Connexion Inc., Rogers Communications Canada Inc., Saskatchewan Telecommunications, TekSavvy Solutions Inc., TELUS Communications Inc.Videotron Ltd.이다.[6)]

2) 신청 내용

성명불상 피신청인들은 유료 구독형 불법 IPTV 서비스와 누구나 접속할 수 있는 웹 기반 불법복제 사이트를 운영하면서, 신청인들이 저작권을 보유하거나 독점적 이용허락을 받은 영화와 TV 프로그램을 허락 없이 캐나다 이용자들에게 제공하였다.

신청인들은 ① 성명불상 피신청인들에 대한 판결 및 ② 캐나다 가정의 대다수에게 인터넷 접속을 제공하는 인터넷서비스제공자인 제3자 피신청인들에 대한 2년간의 사이트 차단에 대한 구제를 청구하였다. 이에 따라 법원은 「저작권법」 제2.4조(1.1), 제3조(1)(f), 제27조(1), 제34조(1), 「통신법」 제36조, 「연방법원법」 제44조 및 관련 선례를 검토하였다.[7)]

3) 판결

연방법원은 성명불상 피신청인들에 대한 영구 금지명령이 내려졌음을 인정하면서, 신청인들이 구한 사이트 차단 명령에 대해 유사한 상황에서 명백하고 무단의 저작권 침해를 방지하기 위하여 이전의 Soap2day[8)] 및 Arista[9)] 사건의 명령에 기초하여 다음과 같은 추가적인 사항들을 함께 명령하였다.[10)]

① **(확장된 범위)** 이 명령은 현재 성명불상 피신청인들이 운영하는 침해 플랫폼뿐만 아니라, 이들이나 다른 자들이 운영하는 유사한 브랜드의 침해 플랫폼 및 다른 브랜드로 운영되는 유사 침해 플랫폼까지 대상으로 한다.

② **(간소화 절차)** 이 목적을 위해, 차단 대상 도메인, 서브도메인 또는 IP 주소 목록에 대해 추가 신청

5) *Ibid.*
6) *Ibid.*
7) *Ibid.*
8) Bell Media Inc. v. John Doe 1 (Soap2day), 2025 FC 133 (Justice Fothergill).
9) Arista Records LLC v John Doe 1 et al., 2026 FC 802 (Justice Fothergill).
10) Rogers Media Inc. et al. v. John Doe 1 et al. (unreported decision of Federal Court dated July 3, 2026, in T-1127-26)

및 추가 명령 없이 변경할 수 있는 절차를 둔다. 신청인들이 명령상 조건을 충족하는 증거를 송달·제출하고 제3자 피신청인의 이의가 없는 경우에 적용된다.

③ **(추가 통지)** 통지 사이트(Notification Website)는 인터넷 서비스 이용자에게 차단된 도메인·서브도메인·IP 주소에 접근하려 했음을 알리고 관련 정보를 제공하며, 선택적으로 캐나다 내 영화 또는 TV 프로그램의 합법적 배포 플랫폼에 관한 정보도 제공한다.[11)]

3. 결론 및 시사점

이번 캐나다 연방법원 판결은 저작권법에 따라 벨(Bell), 로저스(Rogers), 텍사비(TekSavvy)와 같은 제3자 ISP가 특정 불법 도메인을 차단하도록 명령한 2019년의 GoldTV 사이트 차단 판결(2021년 연방항소법원에서 확정)[12)]에 이은 것이다. GoldTV 판결 이후의 판결에서는 동적 실시간 차단을 실시간 스포츠 스트리밍까지 확대하고, 경기 시간 동안 실시간으로 변경되는 IP 주소를 ISP가 차단하도록 강제하며, 불법 셋톱박스 판매업체를 제재하는 내용이 포함되었다.[13)]

이 판결에 대해, 캐나다의 관련 업계는 "유연한 메커니즘"으로서 "불법 콘텐츠로 이익을 취하는 자들의 더욱 정교해지는 수법에 발맞춰 법적 수단도 발전해야 한다는 분명한 메시지를 전달"한 것이라고 언급하였다. 또한 "사법적 사이트 차단은 디지털 불법복제의 위험으로부터 창작자와 소비자를 보호하는 데 필수적인 도구"이고, 이 판결은 "악의적인 행위자들이 사용하는 자동화 도구에 대응하여 법집행 수단이 변화해야 한다는 점을 인정"한 것이라고 언급하였다.[14)]

우리 저작권법은 지난 8월 11일부터 불법복제물등의 접속차단 및 긴급차단을 시행하였다. 캐나다의 연방법원 사례는 이에 대한 참고자료가 될 것으로 보이며, 불법복제물 등에 대한 차단뿐만 아니라 이와 관련한 부대 조치들도 함께 고려할 수 있을 것으로 기대한다.

11) *Ibid.*

12) Bell Media Inc. v. GoldTV.Biz, 2019 FC 1432 (Justice Gleeson), aff'd 2021 FCA 181 (Justice Locke).

13) Connie Thiessen, Federal Court ruling streamlines blocking of pirate TV and live sports domains, Broadcast Dialogue, July 24, 2026, https://broadcastdialogue.com/federal-court-ruling-streamlines-blocking-of-pirate-tv-and-live-sports-domains/

14) Connie Thiessen, Federal Court ruling streamlines blocking of pirate TV and live sports domains, Broadcast Dialogue, July 24, 2026, https://broadcastdialogue.com/federal-court-ruling-streamlines-blocking-of-pirate-tv-and-live-sports-domains/

참고자료

- Connie Thiessen, Federal Court ruling streamlines blocking of pirate TV and live sports domains, Broadcast Dialogue, July 24, 2026, https://broadcastdialogue.com/federal-court-ruling-streamlines-blocking-of-pirate-tv-and-live-sports-domains/
- Rogers Media Inc. et al. v. John Doe 1 et al. (unreported decision of Federal Court dated July 3, 2026, in T-1127-26).
- Bell Media Inc. v. John Doe 1 (Soap2day), 2025 FC 133 (Justice Fothergill).
- Arista Records LLC v John Doe 1 et al., 2026 FC 802 (Justice Fothergill).