

2026. 7.

미국 2025년 5월 20일 미국법률협회, 저작권법 재록(再錄) (Law of Restatement, Copyright) 최종 승인

중앙대학교 법학전문대학원/교수
이규호

1. 의의

2025년 5월 20일 미국법률협회(American Law Institute; 이하 'ALI')는 '저작권 재록(再錄)(Copyright Restatement)'의 최종 조항들을 승인했다. 10년에 걸친 이 프로젝트는 최종 조문 승인 직전에 프로젝트 참가자 중 3분의 1 이상이 사임하는 사태로 인해 결국 흠집이 났다. 저명한 저작권 법학자, 저작권 산업계 전문가, 그리고 오랜 기간 ALI 회원으로 활동해 온 인사들로 구성된 여러 그룹이 사임서를 제출했다.¹⁾ 다시 말해서, ALI는 연방 법률을 “재정립”하는 데 초점을 맞춘 새로운 프로젝트인 ‘저작권법 재록(Restatement of Copyright)’ 프로젝트를 2014년 공식 출범하였다. 그리고 2015년, ALI가 이 프로젝트를 시작하기로 하는 전례 없는 결정을 내리면서, 2015년부터 ALI는 본격적인 작업과 초안 작성 과정을 시작했다.²⁾ 이 결정은 전통적으로 ‘재정립’이 주(州)의 판례법만을 다루고 확립된 연방 법률 체계는 다루지 않았기 때문에 이례적인 것으로 평가된다. 저작권 재정립을 완성하기 위한 이 협회의 10년에 걸친 노력은 2025년 5월에 마무리되었으나, 상당한 논란을 수반했다. 이 프로젝트 기간 내내 미국 저작권청장, 저명한 저작권법 교수, 연방법원의 판사, 그리고 다수의 저명한 변호사들을 포함한 참여자들은 매년 검토를 위해 배포된 저작권 재록 초안에 대해 매우 비판적인 입장을 드러냈다.³⁾

이는 미국 연방저작권법에 초점을 둔 최초의 재록이다. 이 재록은 미국 연방저작권법에 의거하여 법원의 상당한 재량권을 부여하는 부분에 대해 법원에 지침을 제공한다. 2015년에 시작된 이 프로젝트는 지난 5년 동안 ALI 연례 총회에서 단계적으로 발표되어 왔다.

이 프로젝트의 주된 보고자(reporter)는 뉴욕대학교 로스쿨의 크리스토퍼 존 스프리그먼 교수(Christopher Jon Sprigman)다. 이 프로젝트의 부 보고자로는 밴더빌트 대학교 로스쿨의 다니엘 J. 저베 교수(Daniel J. Gervais), 루이스 앤 클라크 로스쿨의 리디아 팔라스 로렌 교수(Lydia Pallas Loren), 캘리포니아대학교 어바인 로스쿨의 R. 앤서니 리스(R. Anthony Reese), 캘리포니아대학교 버클리 로스쿨의 몰리 S. 반 하우웰링(Molly S. Van Houweling)이 있다.⁴⁾

1) <https://copyrightalliance.org/policy/positions/ali-copyright-restatement-project/>(최종방문일: 2026. 3. 17.).

2) <https://copyrightrestatement.org/>(최종방문일: 2026. 5. 28.).

3) <https://copyrightrestatement.org/>(최종방문일: 2026. 5. 28.).

4) <https://www.ali.org/publications/restatement-law/copyright> (최종방문일: 2026. 3. 17.).

2. 저작권법 재록의 주요 내용

『저작권법 재록(The Restatement of the Law, Copyright)』은 현행 연방저작권법을 명확하게 정리하거나, 법원이 적절하게 판시할 수 있는 내용을 제시한다. 이 재록은 미국 연방의회가 채택하고 법원이 적용해 온 조문을 규명하고 설명하는 데 중점을 두었으며, 미국 연방저작권법의 취지에 충실하면서도 해석자와 실무자에게 유용한 방식으로 체계화했다. 총 11개의 장은 1976년 저작권법의 구조와 밀접하게 부합하며, 다음과 같은 분야를 다룬다:

- (i) 보호 대상 및 기준 (예: 저작물, 2차적저작물, 창작성 및 고정);
- (ii) 보호 범위 (예: 표현/아이디어의 구별, 합체 원칙, 필수장면 원칙);
- (iii) 소유권 및 양도 (예: 공동저작, 직무저작물, 양도 절차, 법정 해지권);
- (iv) 형식적 요건 (예: 등록, 발행 및 저작권 표시);
- (v) 보호기간;
- (vi) 배타적 권리 및 법적 제한사유 (예: 제106조에 따른 저작권자의 배타적 권리, 제106A조에 따른 저작자의 권리, 공정이용, 최초판매 원칙);
- (vii) 침해 분석 (예: 의거관계의 입증, 저작권 도용 및 항변사유);
- (viii) 2차적 책임 (기여책임(유도 포함), 대위책임);
- (ix) 구제책 (예: 금지명령, 금전적 구제, 제512조상 온라인서비스제공자의 책임제한사유);
- (x) 저작권 관리 및 기술적 보호조치 무력화 방지 규정; 및
- (xi) 절차 및 관할권 쟁점 (예: 당사자적격, 사물재판관할권, 역외적용, 소멸시효, 연방법 우선적용원칙, 연방법원의 소송절차와 저작권청구위원회 절차 간의 관계).⁵⁾

각 장은 세 가지 구성요소로 이루어져 있다. 첫째 구성요소는 법조문 형태로 확립된 원칙(아래에서는 “법원칙”)이다. 각 장의 상단에 굵은 글씨로 표기된 재록(Restatement)의 확립된 법원칙은 해당 장에서 논의되는 법을 가장 간결하게 기재한 것이다. 둘째 구성요소는 각 장의 확립된 법원칙 다음에는 “확립된 법원칙의 배경과 근거 및 적용 세부 사항”을 논의하는 여러 쪽 분량의 해설 부분인 “논평(Comments)”이 이어진다. 논평 부분에는 종종 ‘예시 사항(Illustrations)’을 포함하고 있는데, 법원칙이 구체적인 사실관계에 어떻게 적용되는지 보여주는 현실적인 사례를 제시한다. 마지막으로, 각 장에는 ‘보고자 주해(Reporters Notes)’가 포함되어 있는데, 여기에서 보고자들은 법원칙과 해설을 작성하는 데 참고한 추가 출처를 제시하고, 법원칙이나 해설에 포함하기에는 아직 결론이 나지 않은 문제들에 대해 논의한다.

5) Daniel Gervais/Lydia Loren/R. Anthony Reese/Christopher Jon Sprigman/Molly Van Houweling, Restating Copyright: The ALI’s Landmark Project and What It Means for the Law, July 29, 2025(<https://legalblogs.wolterskluwer.com/copyright-blog/restating-copyright-the-ali-landmark-project-and-what-it-means-for-the-law/>) (최종방문일: 2026. 5. 28.).

본문의 법원칙과 해설은 ALI 정식 절차를 통해 승인되면 ALI의 공식 입장이 된다. 보고자의 주석은 ALI의 공식 입장이 아니며, ALI 절차를 통해 승인되지 않는다.

3. 의의 및 시사점

ALI의 다이앤 P. 우드(Diane P. Wood) 협회장은 “이 저작권법 재록(Restatement)은 법의 모호한 부분을 명확히 하기 위한 ALI의 지속적인 노력에서 중요한 이정표가 될 것이다.”라고 언급하면서, “연방 저작권법은 상세한 연방 법률에 그 뿌리를 두고 있지만, 법원은 여전히 핵심 개념을 해석하고 새로운 기술 및 창작 환경에 이를 적용하는 데 있어 결정적인 역할을 수행하고 있다. 이 재록은 이러한 해석상의 과제에 일관성 있고 오류 없는 분석 결과를 제공한다. 이는 법관이 재량권을 행사해야 했던 분야에 대해 법원과 실무자들에게 원칙에 입각한 지침을 제공한다. ALI의 최근 미국 대외관계법 재록 프로젝트 및 아메리카 원주민법 재록 프로젝트와 마찬가지로, 이번 저작권법 재록 프로젝트는 법의 건전한 발전을 지원하겠다는 ALI의 의지를 반영한다.”라고 하였다.⁶⁾

하지만, 제인 긴스버그 (Jane Ginsburg), 샤얌 발가네시(Shyam Balganes), 데이비드 니머(David Nimmer), 피터 메넬(Peter Menell) 등 저명한 저작권학 교수들이 이 프로젝트에서 사퇴하면서 이 프로젝트의 성과물을 비판하였다. 이들은 모두 지난 10년 동안 이 프로젝트의 자문 역할을 맡아온 인물들이다. 사퇴 서한에서 이들은 『저작권법 재록』의 최종 내용과 승인 절차 자체에 대해 깊은 우려를 표명했다. 그들은 『저작권법 재록』 최종본이 사법부의 신뢰를 훼손하는 “수정주의적 의제”를 추진하는 것이라고 규정하며, 이 프로젝트가 근본적으로 “『재록』이 달성해야 할 핵심 목표를 달성하는 데 실패했다”고 주장했다.⁷⁾

6) <https://www.ali.org/news/articles/restatement-law-copyright-approved> (최종방문일: 2026. 5. 28.).

7) <https://copyrightrestatement.org/>(최종방문일: 2026. 5. 28.).

참고자료

- <https://copyrightalliance.org/policy/positions/ali-copyright-restatement-project/>
- <https://copyrightrestatement.org/>
- <https://www.ali.org/publications/restatement-law/copyright>

Daniel Gervais/Lydia Loren/R. Anthony Reese/Christopher Jon Sprigman/Molly Van Houweling, Restating Copyright: The ALI's Landmark Project and What It Means for the Law, July 29, 2025(<https://legalblogs.wolterskluwer.com/copyright-blog/restating-copyright-the-alis-landmark-project-and-what-it-means-for-the-law/>)

- <https://www.ali.org/news/articles/restatement-law-copyright-approved>